

**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М. С. БОКАРІУСА**



АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ І КРИМІНАЛІСТИКИ

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ,
ПРИСВЯЧЕНОЇ 150-РІЧЧЮ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ
ЗАСЛ. ПРОФ. М. С. БОКАРІУСА**

ХАРКІВ, 18-19 КВІТНЯ 2019 РОКУ

заважає жирність шкіри чи вологість повітря. Дана система активно використовується у діяльності ФБР. Агенти, здійснюючи огляд місця події, використовують спеціальний бездротовий сканер, який відразу відправляє виявлені зразки до центральної лабораторії для перевірки [4].

Впровадження в діяльність правоохоронних органів України новітніх автоматизованих технологій ведення дактилоскопічного обліку є одним з найбільш актуальних і перспективних завдань. Останнім часом активно ведуться розробки в галузі автоматизованого розпізнавання відбитків пальців. Застосування систем комп'ютерного пошуку по накопиченим базам даних відбитків значно підвищують ефективність роботи експертів-криміналістів. Враховуючи досвід зарубіжних країн, національна автоматизована дактилоскопічна інформаційно-пошукова система має відповідати таким вимогам: насамперед, це здатність працювати з великими обсягами інформації, можливість роботи зі слідами та дактилокартами середньої якості, можливість вільного обміну інформацією у цифровому вигляді з використанням модемного зв'язку, простота процесу ведення обробки дактилоскопічної інформації, можливість отримання статистичних відомостей як за установчими даними осіб і слідів, так і за кількістю і якістю введеної дактилоскопічної інформації, здатність формувати запити на пошук за певними даними (дата, місце, спосіб вчинення злочину) [5]. Зважаючи на сказане, можна зробити висновок про необхідність створення єдиної багатофункціональної системи дактилоскопічних обліків та вирішення питання вдосконалення правового забезпечення дактилоскопічної реєстрації в Україні.

Отже, проблема збирання, дослідження і використання дактилоскопічної інформації під час розслідування злочинів зумовлює необхідність розроблення наукових і правових основ діяльності органів досудового розслідування, експертних установ, удосконалення засобів та методів роботи з такою інформацією. Для того, щоб вийти на належний рівень впровадження новітніх дактилоскопічних та інших ідентифікаційних технологій, правоохоронні органи України потребують негайного здійснення відповідних заходів у галузі матеріально-технічного забезпечення, моніторингу новітніх наукових розробок, навчання й обміну практичним досвідом з фахівцями правоохоронних органів країн Євросоюзу та США.

Список використаних джерел:

1. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичні рекомендації з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, затверджені наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами та доповненнями). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98> (дата звернення: 21.02.2019).
2. Свобода Є. Ю. Деякі аспекти правового регулювання дактилоскопічної реєстрації. Вісник Академії адвокатури України, 2010, № 3, с. 148–153. URL: [https://vaau_2010_3_22%20\(1\).pdf](https://vaau_2010_3_22%20(1).pdf) (дата звернення: 27.02.2019).
3. Лапта С. П. Перспективні напрями розвитку дактилоскопії в зарубіжних країнах. Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ, 2017, № 3 (78). URL: <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/2532> (дата звернення: 27.02.2019).
4. Рогатюк І. В. Напрями удосконалення використання дактилоскопічної інформації в діяльності органів досудового розслідування та прокуратури. Часопис Київського університету права, 2014, № 1, с. 292–296. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkur_2014_1_69 (дата звернення: 27.02.2019).
5. Хахановський В. Г. Автоматизація експертних дактилоскопічних досліджень. Форум права. 2011, № 1, с. 1078–1084. URL: [https://FP_index.htm_2011_1_174%20\(2\).pdf](https://FP_index.htm_2011_1_174%20(2).pdf) (дата звернення: 27.02.2019).

УДК 343.98

Мушин Г. П., завідувач сектору Рівненського НДЕКЦ МВС України

ЗНАЧЕННЯ СЛІДІВ ДІЇ СТОРОННЬОГО ПРЕДМЕТУ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ТРАСОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЗАМКІВ І ЗАМИКАЮЧИХ ПРИСТРОЇВ

Одними з найбільш небезпечних та поширених видів злочинів є безумовно крадіжки, оскільки посягають на одне з найцінніших соціальних благ – право власності. Специфічним способом вчинення крадіжок є проникнення у житло, інше приміщення чи сховище. Під проникненням у житло, інше приміщення чи сховище треба розуміти незаконне вторгнення до них будь-яким способом (із застосуванням засобів подолання перешкод або без їх використання; шляхом обману; з використанням підроблених документів тощо або за допомогою інших засобів), який дає змогу злочинцю викрасти майно із житла, іншого приміщення чи сховища [2, с. 585].

При розслідуванні даних видів злочинів нерідко виникає необхідність дослідження замикаючих пристроїв як обов'язкових елементів будь-яких тимчасових перешкод, які перешкоджають доступу до них.

За своїм функціональним призначенням вони можуть бути одноразової або багаторазової дії. До перших належать, наприклад, силові запірно-пломбувальні пристрої. Замикаючі пристрої багаторазової дії – замки, дверні та віконні засуви, гачки та ін. Але найбільше значення для розкриття та розслідування злочинів має криміналістичне дослідження різних видів замків. Це пов'язано з тим, що замки – єдиний вид замикаючих пристроїв багаторазової дії, які можуть зачинятися не тільки із внутрішньої, але й зовнішньої сторони перешкоди. При цьому обмеження доступу до різних приміщень (квартири, сейфи, шафи) здійснюється завдяки складній конструкції виробу, який містить механізм секретності.

Секретність відмикання замків може забезпечуватися різними способами. По-перше, взаємодією механізму замка з якимось матеріальним носієм коду – ключем в широкому сенсі цього слова. Інформація з ключа може зчитуватись як механічним способом, так і за допомогою електронних, магнітних, звукових або оптичних датчиків, розміщених на замку. Тому ключами до таких замків можуть бути різні металеві фігурні вироби (ключі у вузькому значенні слова), пластикові картки з магнітним носієм, папілярний узор пальця руки людини, спектр голосу, рисунок рогівки ока і т. д.

По-друге, введенням в механізм замка коду, наприклад, у вигляді заданої комбінації букв чи цифр. Звичайно, носієм цієї інформації повинна бути або одна людина, або вузька група людей. У іншому випадку замок не буде відповідати своєму функціональному призначенню.

Особливу категорію складають замки, відмикання яких відбувається в заданий період часу. Ці замки містять запрограмований часовий механізм та призначені в основному для встановлення на двері банківських сейфів і сховищ.

Історія розвитку замків нараховує декілька століть. На сьогоднішній день існує багато модифікацій замків, що розрізняються як за конструктивним виконанням, так і за складністю. При цьому паралельно із підвищенням якості конструкції замків удосконалювались і кримінальні способи їх усунення як перешкоди. Однак в будь-якому випадку в момент усунення замка як перешкоди, на ньому залишаються сліди дії сторонніх предметів (кримінального впливу), а сам він стає носієм інформації, що має значення для розкриття та розслідування злочинів [5, с. 163, 164].

Трасологічні дослідження замків мають специфічні особливості, обумовлені конструкцією моделей замків, способами їх фіксації до перешкоди, видами знарядь та інструментів, що використовуються для зламу та відмикання та ін.

Під зламом замка розуміється нанесення самому замку чи додатковим до нього пристосуванням таких пошкоджень, завдяки яким замок втрачає функцію замикавання.

Під відмиканням же розуміються дії, спрямовані на подолання протидії «секретності» замка, шляхом впливу сторонніми предметами на деталі механізму, з метою переміщення ригеля в положення «відчинено». Таке переміщення ригеля відбувається, як нам відомо, при відчиненні замка призначеним для нього ключем. Але в переважній більшості випадків злочинець такого ключа не має і використовує для цього різного роду пристосування.

В обох випадках на поверхнях замка та його елементах має місце наявність слідів дії сторонніх предметів.

Під слідами дії сторонніх предметів розуміють сліди взаємодії або впливу на поверхні замків, замикаючих пристроїв та їх механізмів будь-яким іншим предметом, окрім ключа.

Так, сліди наявні на зовнішніх поверхнях замків або їх замикаючих механізмів, утворені в результаті експлуатації, монтажу або демонтажу, по суті теж є слідами дії стороннього предмету, оскільки вони утворені не ключем.

Також, у процесі дослідження внутрішніх поверхонь замка чи замикаючого механізму, експертом виявляються сліди дії стороннього предмету чи предметів, відмінні від слідів, характерних для взаємодії з ключем. Однак форма, розміри, направленість, розташування та взаєморозташування даних слідів не дозволяють віднести їх до категорії таких, що були спрямовані на відмикання замка (оскільки могли виникнути, наприклад, внаслідок впливу на внутрішню поверхню ключової шпарини замка та його деталі звичайною шпилькою чи канцелярською скріпкою, якими бавилася дитина).

Таким чином, наявність слідів дії стороннього предмету на поверхнях замків та замикаючих пристроїв, що надходять на експертизу, не завжди свідчить про їх належність до саме того предмету, яким було відчинено замок.

Однак іноді наявність слідів дії сторонніх предметів на поверхнях замків та замикаючих механізмів (найчастіше на внутрішніх) може свідчити і про спробу відмикання за допомогою випадкових предметів, тобто предметів, які мають інше господарсько-побутове призначення, ніж спеціально призначені для цього предмети (відмички). Найчастіше з цією метою використовуються шило, викрутка, цвях, голка, шпигу для в'язання, канцелярська скріпка і т. п. Зазвичай, відмиканню випадковими предметами піддаються замки та замикаючі механізми з низьким ступенем секретності.

Ідентифікувати дані предмети за залишеними слідами практично неможливо, оскільки вони є малоінформативними, і навіть збільшення їхнього дна у понад сто разів, не відображає достатньої кількості ознак, необхідної для ідентифікації.

Аналізуючи експертну практику, необхідно зазначити, що на вирішення судової трасологічної експертизи замків та замикаючих механізмів часто виноситься питання про те, чи був відімкнений замок (замикаючий механізм) сторонніми предметами (відмичками, підібраними або підробленими ключами), вирішення якого є найбільш складним.

Це пов'язано з тим, що відмикання (кримінальне) означає закінчену дію щодо переміщення ригеля замка із положення «зачинено» в положення «відчинено». Тому дуже не часто трапляються випадки, коли відповіді на дане питання можливо в категорично позитивній формі. Необхідною умовою для цього є не тільки наявність слідів дії сторонніх предметів на внутрішніх поверхнях і деталях механізму замка, а й їх форма, розміри, розташування, взаєморозташування та направленість відносно розміщення деталей у механізмі замка чи замикаючому пристрої. У такому випадку експерт лише констатує факт того, що до ключової шпарини замка, для впливу на деталі механізму, було здійснено введення стороннього предмета з відповідними розмірними характеристиками.

Отже, підсумовуючи викладене, необхідно зазначити, що при проведенні судової трасологічної експертизи замків та замикаючих пристроїв особливу увагу необхідно приділяти значенню слідів дії сторонніх предметів та їх можливого впливу на вирішення питання про встановлення факту кримінального відмикання. Також необхідно пам'ятати, що завданням експерта є повний і всебічний аналіз та дослідження виявлених слідів, оскільки саме такий підхід є основою для формулювання ґрунтованих та об'єктивних висновків.

Список використаних джерел:

1. Криміналістична техніка. Книга друга (частина II): навч. посіб. Київ : КИИ, 2011. 352 с.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України : наук.-практ. коментар / за заг. ред. проф. В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М.Є. Шумила. К. : Юстініан, 2012. 1224 с.
3. Майлис Н. П. Руководство по трасологической экспертизе. М. : Издательство «Щит-М», 2007. 344 с.
4. Поташник С. И. Криминалистическое исследование замков. М., 1953. 140 с.
5. Пророков И. И. Криминалистическая экспертиза следов (Трасологическое исследование). Волгоград : НИРИО ВСШ МВД СССР, 1980. 284 с.
6. Трасология и трасологическая экспертиза : учеб. / А. Г. Сухарев, А. В. Калякин, А. Г. Егоров, А. И. Головченко. Саратов, 2010. 420 с.

УДК 343.98.065: 535.341.08

*Ромбовський М. Ю., канд. фіз.-мат.наук, судовий експерт
Сумського НДЕКЦ МВС України
ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-2296-3452>
e-mail: rombovsky_m@ukr.net
Радченко Р. В., директор Сумського НДЕКЦ МВС України
e-mail: expertrrv@ukr.net*

ПІДВИЩЕННЯ ТОЧНОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ОПТИЧНОЇ ГУСТИНИ СКЛА ПРИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ТРАСОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЦІЛОГО ЗА ЧАСТИНАМИ

Встановлення цілого за його частинами є одним з різновидів трасологічної експертизи, результати якої, при позитивному вирішенні питань, мають важливе доказове значення.

Для встановлення цілого за його частинами застосовують прийоми і методи, які передбачені змістом методик трасологічної експертизи, при комплексному вирішенні питань можуть використовуватися фізичні, хімічні, біологічні та інші методи дослідження. Таким чином,

Абрамчук В. А., судовий експерт Рівненського НДЕКЦ МВС України

ЩОДО СИСТЕМИ ІНЖЕНЕРНО-ТРАНСПОРТНИХ ЕКСПЕРТИЗ

Під час досудового розслідування та судового розгляду кримінальних проваджень, особливо у справах про злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту, значення інженерно-технічних експертиз важко переоцінити. Наприклад, за допомогою автотехнічної експертизи встановлюються фактичні обставини дорожньо-транспортних пригод, пов'язані їх механізмом, а також дослідженням технічного стану автотранспортних засобів. У свою чергу, без залізнично-транспортної експертизи неможливо обійтись при розслідуванні залізничних катастроф.

Безперечно, правильне визначення стороною, що ініціює призначення експертизи, її предмета є важливою передумовою успішного вирішення відповідних завдань у кримінальному провадженні. Водночас практика свідчить про наявність певних труднощів щодо зазначеного аспекту правозастосовної діяльності. Зокрема, сторонами не завжди правильно визначаються вид експертизи, яку необхідно призначити, некоректно формулюються питання експертів та не надаються належні матеріали, необхідні для досліджень. Тому важливе теоретичне і прикладне значення має подальше вдосконалення положень щодо внутрішньої класифікації, предмета і завдань інженерно-транспортної експертизи.

В теорії судової експертизи й у нормативно-правових актах з питань судово-експертної діяльності є деякі суперечливі положення щодо досліджуваного виду судової експертизи.

Загалом в Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень (далі – Інструкція) та Науково-методичних рекомендаціях з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень (далі – Науково-методичні рекомендації), затверджених наказом Міністерства юстиції України від 8 жовтня 1998 № 53/5 до різновиду інженерно-транспортних віднесено автотехнічну, транспортно-трасологічну та залізнично-транспортну експертизи (п. 1.2.2) [1]. Водночас, у Положенні про експертно-кваліфікаційні комісії та атестацію судових експертів, затвердженому наказом Міністерства юстиції України від 3 березня 2015 № 301/5, до експертних спеціальностей віднесено «дослідження обставин і механізму дорожньо-транспортних пригод», «дослідження технічного стану транспортних засобів», «дослідження деталей транспортних засобів», «транспортно-трасологічні дослідження» [2]. З цього приводу можна визначити деякі проблемні питання, вирішення яких сприятиме подальшому вдосконаленню системи інженерно-транспортних експертиз. Зокрема, не зовсім логічним видається підхід до найменування та розподілу підвидових експертиз у межах виду інженерно-транспортної експертизи, а також диференціація їхніх завдань.

Так, сама назва автотехнічної експертизи є не зовсім точною, адже об'єктами зазначеної експертизи, крім автотранспортних засобів, є й інші технічні засоби, що беруть участь у дорожньому русі (мотоцикли, велосипеди тощо), їхні деталі, а також дорожня обстановка та механізм дорожньо-транспортних пригод [3, с. 76–77]. Таким чином, зважаючи на специфіку об'єктів і завдань, указану експертизу логічніше було б іменувати не автотехнічною, а автотехнічною дорожньо-транспортною експертизою, підкресливши Таким чином, значення не тільки досліджень безпосередньо автомобільної техніки, а й обставин дорожньо-транспортних приход.

Крім того, віднесення до числа інженерно-транспортних експертиз транспортно-трасологічних досліджень не зовсім відповідає положенням теорії криміналістики та судової експертизи. Відповідно до п 2.1. Розділу II Науково-методичних рекомендацій до її завдань віднесена «ідентифікація за слідами, залишеними ТЗ, певного його екземпляра», а також «установлення механізму утворення слідів». Проте, вирішення таких питань традиційно є завданням криміналістичної трасології, а в п. 5.4 Розділу I Науково-методичних рекомендацій експертизу слідів транспортних засобів вказано як підвид трасологічної експертизи. Тому видається доцільним відмовитись від виокремлення транспортно-трасологічної експертизи як окремого підвиду інженерно-транспортних експертиз, віднісши її завдання частково до криміналістичної експертизи слідів транспортних засобів, а частково до автотехнічної експертизи.

Насамкінець також зауважимо, що одним із недоліків положень Науково-методичних рекомендацій, у тому числі й щодо інженерно-транспортної експертизи, є положення щодо надання експертів для дослідження протоколу відтворення обстановки та обставин події (п. 1.7 Розділу II). Проте, в чинному КПК України такої слідчої дії не передбачено. Натомість згідно зі ст. 240 КПК України шляхом відтворення дій, обстановки, обставин певної події, проведення необхідних дослідів чи випробувань проводиться слідчий експеримент. Тому давно назріла потреба внести відповідні зміни та передбачити рекомендацію про надання саме протоколу слідчого експерименту.

Підсумовуючи викладене відзначимо, що сьогодні є потреба у подальшому розвитку системи інженерно-транспортних експертиз шляхом більш чіткої диференціації завдань і можливостей різних підвидів експертних досліджень. На нашу думку, така систематизація має в першу чергу враховувати вид транспорту, який виступає об'єктом дослідження, та відповідну галузь спеціальних знань. На цій підставі досліджуваний вид експертизи має включати такі підвиди: 1) автотехнічна дорожньо-транспортна експертиза; 2) залізнично-технічна експертиза; 3) водотранспортно-технічна експертиза; 4) авіатранспортно-технічна експертиза. Важливими напрямками подальших досліджень є створення нових і удосконалення існуючих методик проведення наведених різновидів інженерно-технічної експертизи, а також розроблення рекомендацій з проведення комплексних експертних досліджень.

Список використаних джерел:

1. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень : наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5. *База даних «Законодавство України»*. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98> (дата звернення: 19.02.2019).

2. Про затвердження Положення про експертно-кваліфікаційні комісії та атестацію судових експертів : наказ Міністерства юстиції України від 3 березня 2015 № 301/5 *База даних «Законодавство України»*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0249-15> (дата звернення: 20.02.2019).

3. Степанюк Р. Л., Абрамчук В. А. Автотехнічна експертиза та її місце в системі судових експертиз в Україні. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2017 № 3 (78). С. 73–79.

УДК 343.98: 343.148

Горбенко В. О., ст. судовий експерт Харківського НДЕКЦ МВС України,

e-mail: gorbenkoff@ukr.net

Гарбуз М. В., судовий експерт Харківського НДЕКЦ МВС України,

e-mail: harbuz.m.v@ukr.net

ОСОБЛИВОСТІ ВЕРИФІКАЦІЇ РЕЗУЛЬТАТІВ ВИРІШЕННЯ СИТУАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ СКЛАДНИХ СИСТЕМ

Як результат будь-якого суб'єктивного відображення об'єктивних явищ, виявлені при вирішенні ситуаційних завдань причинно-наслідкові зв'язки та умови їх здійснення потребують перевірки істинності. На сьогоднішній день у інженерно-технічній експертизі відсутні уніфіковані нормативні вимоги до верифікації результатів таких досліджень, що при дослідженні складних систем складає певну методологічну проблему. Запропонований концептуальний підхід визначає основні принципи і алгоритм верифікації результатів дослідження причинності.

Будь-яка небезпечна подія в судовій експертизі завжди виступає в трьох іпостасях (ролях): як оригінал, тобто як об'єктивна реальність, відносно якої і вирішується експертне завдання, як фрагментарне відображення оригіналу в наданих на дослідження матеріалах, які є об'єктами дослідження, і як модель оригіналу, що побудована експертом для вирішення основних і проміжних питань. Повнота і якість відображення обставин певної події у вихідних даних експертизи є одним із визначальних факторів результативності експертизи, тому це питання заслуговує особливої уваги.

Інформацію, що міститься в матеріалах кримінального провадження і фрагментарно відображає дійсність (обставини події), треба диференціювати як достовірну, явно неправдиву і ймовірну [1].

Достовірною є інформація, істинність якої з технічної точки зору сумнівів не викликає. Явно недостовірною є інформація, в якій істина відсутня повністю, вона технічно неспроможна.

ЗМІСТ

ВІТАЛЬНЕ СЛОВО ДИРЕКТОРА ХНДІСЕ	3
--	----------

НАУКОВА СПАДЩИНА ЗАСЛ. ПРОФ. М. С. БОКАРІУСА ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ У РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

<i>Лісовий В. М., Ольховський В. О., Кравченко Ю. М., М'ясоєдов В. В.</i> СЛОВО ПРО ВЧИТЕЛЯ: ДО 150-РІЧЧЯ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ЗАСЛУЖЕНОГО ПРОФЕСОРА М. С. БОКАРІУСА.....	4
<i>Шепітько В. Ю., Шепітько М. В.</i> ПРОБЛЕМИ МЕДИЧНОЇ КРИМІНАЛІСТИКИ У ПРАЦЯХ ПРОФЕСОРА М. С. БОКАРІУСА.....	7
<i>Шевчук В. М.</i> ВПЛИВ НАУКОВИХ ІДЕЙ М. С. БОКАРІУСА НА РОЗВИТОК КРИМІНАЛІСТИКИ ТА СУДОВОЇ МЕДИЦИНИ.....	9
<i>Робак І. Ю., Демочко Г. Л.</i> КАБІNET-МУЗЕЙ ЗАСЛУЖЕНОГО ПРОФЕСОРА М.С. БОКАРІУСА ЯК ПРОВІДНА БАЗА ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ ПРИ ВИВЧЕННІ КУРСУ «КРАЄЗНАВСТВО» СТУДЕНТАМИ-МЕДИКАМИ	12
<i>Авдеева Г. К.</i> ВПЛИВ НАУКОВИХ ЗДОБУТКІВ М. С. БОКАРІУСА НА РОЗВИТОК КРИМІНАЛІСТИКИ І СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	13
<i>Юсупов В. В.</i> РОЛЬ ЗАСЛУЖЕНОГО ПРОФЕСОРА М. С. БОКАРІУСА У СТАНОВЛЕННІ ВІТЧИЗНЯНИХ ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВ У 1920–1930-х РОКАХ.....	15
<i>Бокаріус С. В., Філіпенко Н. Є.</i> ВІТАЛІЙ МИКОЛАЙОВИЧ БОКАРІУС – СЛАВЕТНИЙ ПРОДОВЖУВАЧ ВЕЛИКОЇ ДИНАСТІЇ	18
<i>Семененко О. В.</i> НАУКОВІ ТА ДОКУМЕНТАЛЬНІ ДЖЕРЕЛА З ПЕРСОНАЛЬНОГО ФОНДУ М. С. БОКАРІУСА У МУЗЕЇ ІСТОРІЇ ХНМУ	20
<i>Бондаренко В. В.</i> РУКОВОДСТВО «СУДЕБНАЯ МЕДИЦИНА ДЛЯ МЕДИКОВ И ЮРИСТОВ» – КВИНТЭССЕНЦИЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАСЛУЖЕННОГО ПРОФЕССОРА Н. С. БОКАРИУСА (К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ).....	22
<i>Гуля С. Н.</i> ПОНЯТИЕ СКОРОПОСТИЖНОЙ И ВНЕЗАПНОЙ СМЕРТИ У РАБОТАХ ЗАСЛУЖЕННОГО ПРОФЕССОРА Н. С. БОКАРИУСА.....	25

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

<i>Клюев О. М.</i> ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОГО РІВНЯ ПРАЦІВНИКІВ СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ.....	29
<i>Сокурєнко В. В.</i> ДЕЯКІ ШЛЯХИ РОЗВИТКУ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА КРИМІНАЛІСТИКИ ЯК НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ ДЛЯ ОРГАНІВ ПРАВОПОРЯДКУ .	32

<i>Угровецький О. П., Снігерьев О. П.</i> ДО ПИТАННЯ ОЦІНКИ ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТА.....	33
<i>Чорноус Ю. М.</i> ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У ПОРЯДКУ МІЖНАРОДНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	35
<i>Щербаковський М. Г.</i> О ПРЕДМЕТЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТОЛОГИИ	38
<i>Гаращук В. М.</i> ПРОБЛЕМИ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	40
<i>Сімакова-Єфремян Е. Б.</i> ЗМІНИ ДО ПІДЗАКОННИХ НОРМАТИВНИХ АКТІВ ПРО СУДОВУ ЕКСПЕРТИЗУ ТА ЇХ СПІВВІДНОШЕННЯ ІЗ ЗАКОНАМИ.....	43
<i>Корж В. П.</i> ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ «ПОСРЕДНИЧЕСТВО» СЛЕДСТВЕННОГО СУДЬИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАКТИКИ	46
<i>Ткаченко Н. М.</i> ДО ПИТАННЯ ПРОТИДІЇ НЕЗАКОННОМУ ОБІГУ ПСИХОАКТИВНИХ РЕЧОВИН: ЗА ПІДСУМКАМИ РОБОТИ УКРАЇНСЬКОЇ РОБОЧОЇ ГРУПИ В РАМКАХ ПРОЕКТУ «ДІЯ-ЄС»..	48
<i>Leszek Wieczorek, Tomasz Moll</i> SYSTEM POSITION OF AN EXPERT IN POLAND.....	51
<i>Петрова І. А., Бубликов А. В.</i> ДО ПИТАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ГАЛУЗІ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ.....	56
<i>Пиріг І. В.</i> СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	58
<i>Попович Є. М., Андренко С. О.</i> ОКРЕМІ ПИТАННЯ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	61
<i>Спіцина Г. О., Белевцова С. О.</i> ЩОДО ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ НОВІТНЬОЇ ПАРАДИГМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У УКРАЇНІ	63
<i>Петрова І. А.</i> ФОРМУВАННЯ МОДЕЛІ ОЦІНЮВАННЯ ПРАЦІ СПІВРОБІТНИКІВ СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВ.....	66
<i>Пчолкін В. Д.</i> ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДОВОЛЬЧИХ ТОВАРІВ.....	68
<i>Глинська Н. В.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ СУДОМ ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТА.....	71
<i>Кірін Р. С., Ревякіна Т. О.</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРЕДМЕТУ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОГО ПРАВА	72
<i>Дунаев О. В., Войтов Є. О.</i> СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕДИКО-ПРАВОВОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ	75
<i>Лапта С. П.</i> ЩОДО ПОНЯТТЯ І ЗМІСТУ FORENSIC SCIENCES У США	77
<i>Тіхонова М. А.</i> ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ПРИ РОЗГЛЯДІ СПОРІВ У СФЕРІ СПОРТУ	79
<i>Білецький С. В.</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВЗАЄМОДІЇ МІЖ СУДОВО-ЕКСПЕРТНИМИ УСТАНОВАМИ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ....	81
<i>Булулуков О. Ю.</i> ЕКСПЕРТНА ДИДАКТИКА – НАПРЯМИ РОЗВИТКУ	83

<i>Гаркуша А. Г., Фрунза Н. О.</i> ПЕРЕДУМОВИ РЕФОРМУВАННЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	85
<i>Канюка І. М.</i> ОКРЕМІ ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА, ЩО СТОСУЄТЬСЯ ДОПИТУ ЕКСПЕРТА НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	86
<i>Кікінчук В. В.</i> ЩОДО СУТНОСТІ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	88
<i>Ковальова О. В.</i> ПРОЗОРІСТЬ У СУДОВО-ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОДИН ІЗ СПОСОБІВ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ ПРОЯВАМ	90
<i>Свідерський О. О.</i> ПІЛЯХИ ПОДОЛАННЯ ПРОБЛЕМ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ УЗАГАЛЬНЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ ПРАКТИКИ).....	93
<i>Хоша В. В.</i> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВДОСКОНАЛЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	95
<i>Шинкаренко І. Р., Оболенцева-Красивська О. С.</i> ДО ПИТАННЯ СУТНОСТІ ГЕМОЛОГІЧНОЇ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	97
<i>Литвинов В. В.</i> ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПОРЯДКУ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ	100
<i>Бідняк Г. С.</i> ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ СКЛАДАННЯ СКОРОЧЕНОЇ ФОРМИ ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТА	102
<i>Агапова О. В.</i> ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПУ ДОБРОЧЕСНОСТІ В СФЕРІ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОСУДДЯ	104
<i>Спасенко І. О., Шарапова О. В., Онопрієко С. А.</i> ТЕРМІНОТВОРЧИСТЬ У ЗАГАЛЬНІЙ ТЕОРІЇ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	106
<i>Черняк Н. П.</i> ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ ЗА ЧИННИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	108
<i>Зорин Р. Г.</i> НАУЧНО – ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ.....	111
<i>Гриненко С. О., Михайлова Г. І.</i> ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ БЕЗПЕКИ У УКРАЇНІ: ПРАВОВИЙ АСПЕКТ, ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ.....	113
<i>Членов М. В.</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ «НОВОГО» ПОРЯДКУ ЗАЛУЧЕННЯ ЕКСПЕРТА ТА ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	116
<i>Білай Д. С.</i> ЗНАЧЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ ДИДАКТИКИ ДЛЯ ПРОЦЕСУ НАВЧАННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ.....	119
<i>Бордакова І. І.</i> ЕКСПЕРТНА ДИДАКТИКА – ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	120
<i>Гаспарян С. Г.</i> ДО ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ ВМІНЬ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА ПІД ЧАС ЙОГО ПІДГОТОВКИ	122
<i>Домбай М. М., Пономаренко І. В.</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТЕОРІЇ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	124
<i>Кушакова Н. О., Холодова О. Ю.</i> ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ ВИСНОВКУ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА ЯК ОДНОГО З ВИДІВ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ, ЦИВІЛЬНОМУ, АДМІНІСТРАТИВНОМУ ТА ГОСПОДАРСЬКОМУ СУДОЧИНСТВІ	125

<i>Бублик Н. С.</i>	ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	128
<i>Вельможна-Сидорова А. С.</i>	СТРАТЕГІЯ ДОСЯГНЕННЯ КОМУНІКАТИВНИХ ЦІЛЕЙ В ДІЯЛЬНОСТІ СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВ	130
<i>Полтавський А. О.</i>	ДО ПИТАННЯ ЩОДО ТЕХНОЛОГІЙ У КРИМІНАЛІСТИЦІ СКРІЗЬ ПРИЗМУ МІЖНАРОДНОЇ СТАНДАРТИЗАЦІЇ.....	132
<i>Климчук Д. В.</i>	НАУКА ЛОГІКА У ПРОГРАМІ СТАЖУВАННЯ ЕКСПЕРТІВ-ЗДОБУВАЧІВ.....	136
<i>Лейбюк В. М.</i>	РЕГУЛЮВАННЯ МОРАЛЬНО-ЕТИЧНОЇ СТОРОНИ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	137
<i>Науменко С. М.</i>	КОМПЕТЕНЦІЯ ЕКСПЕРТІВ ЯК СУБ'ЄКТІВ ВЗАЄМОДІЇ З ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ	139
<i>Домбай М. М., Семезенко Я. О., Москалюк І. І.</i>	ЕКСПЕРТНА ПРАКТИКА: СУЧАСНІ МЕТОДИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ	142
<i>Овсянникова І. М.</i>	ЩОДО ДЕЯКИХ ПРОБЛЕМ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ У СФЕРІ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	143
<i>Севідов О. В.</i>	ПРОБЛЕМИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ У ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВАХ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ ...	145
<i>Казаров А. О.</i>	АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПОВ'ЯЗАНІ З ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНИМИ ПРИГОДАМИ.....	147
<i>Стасюк В. М.</i>	СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	148
<i>Членов М. В., Федоров В. Д.</i>	ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРИЗНАЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗ	150
<i>Івченко В. В.</i>	ВИКОРИСТАННЯ ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ В СВІТЛІ ОСТАННІХ ЗМІН ДО ІНСТРУКЦІЇ ПРО ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ТА ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	152
<i>Тяпкін А. С., Курдес Е. П., Курдес О. В.</i>	ЩОДО ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ ПУБЛІКАЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО НАУКОВО-ДОСЛІДНОГО ІНСТИТУТУ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М. С. БОКАРІУСА	155

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛІСТИКИ ТА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

<i>Коновалова В. О.</i>	ОГЛЯД МІСЦЯ ПОДІЇ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ВБИВСТВ, ПРИХОВАНИХ ІНСЦЕНУВАННЯМ.....	157
<i>Даньшин М. В.,</i>	СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ОКРЕМІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КРИМІНАЛІСТИКИ	159
<i>Степанюк Р. Л.</i>	СТРУКТУРА КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ТЕХНІКИ: ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ	162
<i>Малярова В. О.</i>	ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ СЛІДОВОЇ КАРТИНИ НАСИЛЬНИЦЬКИХ ЗЛОЧИНІВ	163

<i>Александренко О. В.</i> СУЧАСНІ ЕКСПЕРТНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА МЕТОДИ В ПРАКТИЦІ РОЗСЛІДУВАННЯ.....	165
<i>Гусева В. О.</i> ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ПОСЯГАНЬ НА ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ.....	167
<i>Думчиков М. О.</i> КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА СИМВОЛІКИ КРИМІНАЛЬНИХ ТАТУЮВАНЬ..	169
<i>Ільченко О. В.</i> НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ: КРИМІНАЛІСТИЧНІ АСПЕКТИ	170
<i>Захарко А. В.</i> ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ВІДБИРАННЯ У ОСОБИ ЗРАЗКІВ, ЗАЛЕЖНО ВІД ЇХ ПОХОДЖЕННЯ	173
<i>Павлова Н. В.</i> ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНІЧНОЇ ДОПОМОГИ СПЕЦІАЛІСТА ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	175
<i>Папуша І. О.</i> ПРОБЛЕМИ МЕТОДИКИ РОЗСЛІДУВАННЯ НЕЗАКОННОГО ОБІГУ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ У СУЧАСНИХ УМОВАХ	177
<i>Перлін С. І.</i> ВЗАЄМОДІЯ ЕКСПЕРТНОЇ СЛУЖБИ МВС УКРАЇНИ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	179
<i>Павлюк Н. В.</i> МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ЗД-ДРУКУ В СЛІДЧІЙ ТА ЕКСПЕРТНІЙ ПРАКТИЦІ.....	181
<i>Ковальов Ю. Ю.</i> ЩОДО КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ КЛАСИФІКАЦІЇ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	183
<i>Шрамко О. М.</i> ВИКОРИСТАННЯ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	185
<i>Шведова О. В.</i> ПРОФІЛАКТИЧНІ ЗАХОДИ ЩОДО ПІДРОБЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ, ВИКОНАНИХ ЗА ДОПОМОГОЮ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	187
<i>Веретун Г. С.</i> НЕРОЗРИВНИЙ ЗВ'ЯЗОК СУДОВОЇ ДАКТИЛОСКОПІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ДАКТИЛОСКОПІЧНОГО ОБЛІКУ.....	189
<i>Колесник Т. М.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ МЕТОДИК РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ЕЛЕКТРОННИХ ГРОШЕЙ	191
<i>Парфило І. В.</i> ФАЛЬСИФІКАЦІЯ ТА ОБІГ ФАЛЬСИФІКОВАНИХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ, ВЧИНЕНІ ОРГАНІЗОВАНИМИ ЗЛОЧИННИМИ ГРУПАМИ: КРИМІНАЛІСТИЧНІ ПРОБЛЕМИ	193
<i>Попов В. Ю.</i> ЩОДО ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО АНАЛІЗУ ОСОБИ ТЕРОРИСТА.....	197
<i>Попович І. М.</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ УЧАСНИКІВ СТОРОНИ ОБВИНУВАЧЕННЯ У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ	199
<i>Гапченко К. О.</i> ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ ДАКТИЛОСКОПІЧНИХ КАРТ ПРИ ФОРМУВАННІ ДАКТИЛОСКОПІЧНОГО ОБЛІКУ	202

<i>Савчук Т. І.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	204
<i>Філіппова Т. О.</i> ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО І КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ: ФІЛОСОФСЬКО- АНТРОПОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	206

КРИМІНАЛІСТИЧНА ЕКСПЕРТИЗА

<i>Остропілець В. Р.</i> ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОВЕДЕННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ	209
<i>Десятник А. В.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ, ЯКІ ВИКОНАНІ З НАСЛІДУВАННЯМ ПІДПISУ ОСОБИ, ВІД ІМЕНІ ЯКОЇ ВІН ЗНАЧИТЬСЯ	211
<i>Полковенко І. С.</i> ГАРАНТІЇ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ПІД ЧАС ПОРЯДКУ ОТРИМАННЯ ПОРІВНЯЛЬНИХ ЗРАЗКІВ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ПОЧЕРКОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	213
<i>Гайдамакіна Д. І., Смоліна О. М., Мацюк О. В.</i> ДО ПИТАННЯ ПІДГОТОВКИ МАТЕРІАЛІВ З МЕТОЮ ДОСЛІДЖЕННЯ КОРОТКИХ РУКОПИСНИХ ЗАПИСІВ, ВИКОНАНИХ ОСОБАМИ ПОХИЛОГО Й СТАРЕЧОГО ВІКУ	215
<i>Воробйова Н. В.</i> ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ПІДРОБКИ РУКОПИСНИХ ПОЧЕРКУ І ПІДПИСІВ	216
<i>Свиридова Л. В.</i> УЗАГАЛЬНЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ ПРАКТИКИ ПРОВЕДЕННЯ ЛІНГВІСТИЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ ЗА ТЕКСТАМИ З ПОГРОЗАМИ	218
<i>Ковкіна Є. В.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ МОВЛЕННЄВОГО АКТУ «ПОГРОЗА» У ЛІНГВІСТИЧНІЙ ЕКСПЕРТИЗІ ПИСЕМНОГО МОВЛЕННЯ	219
<i>Рибалко А. І., Дідушок Н. Я.</i> ПСИХОЛОГО-ЛІНГВІСТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ У КРАЇНАХ ЗАХОДУ, БЛИЖНЬОГО ЗАРУБІЖЖЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ЇХ РОЗВИТКУ У УКРАЇНІ	221
<i>Сопіна К. В.</i> МАНІПУЛЯТИВНІ ПРИЙОМИ У ВИСЛОВЛЮВАННЯХ ПРОПАГАНДИСТСЬКОГО ХАРАКТЕРУ	223
<i>Гурзу Н., Посторонкэ В.</i> ИЗ ПРАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ. ИДЕНТИФИКАЦИЯ ИСПОЛНИТЕЛЯ ПИСЬМА, ВЫПОЛНЕННОГО КОПИРОВАНИЕМ У ПРОХОДЯЩЕМ СВЕТЕ	224
<i>Сидоренко Л. О.</i> ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКУМЕНТІВ, ЗНИЩЕНИХ ЗА ДОПОМОГОЮ СМУЖКОВИХ ШРЕДЕРІВ	227
<i>Тальянчук Л. С.</i> КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДРОБЛЕНИХ СВИДОЦТВ ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ	231
<i>Ткаченко Я. В.</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ СВИДОЦТВ ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ВІТЧИЗНЯНОГО ВИРОБНИЦТВА	232
<i>Третяк М. В., Нікітюк В. Г., Коломійцев О. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕРОБКИ ВИХОЛОЩЕНОЇ ЗБРОЇ У ВОГНЕПАЛЬНУ НА ПРИКЛАДІ ПМСХ	234

<i>Гиверц П. В.</i> ПРОГРАММА ДЛЯ ФОТОДОКУМЕНТИРОВАНИЯ В СУДЕБНОЙ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ	238
<i>Синяков Ф. В., Задерій І. А.</i> ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ ЦІЛОГО ЗА ЧАСТИНАМИ ОБРІЗАНИХ ФРАГМЕНТІВ СТВОЛІВ, ЧАСТИН ЛОЖІ ТА ОБРІЗІВ МИСЛИВСЬКИХ РУШНИЦЬ	240
<i>Кожевніков В. В.</i> МОЖЛИВОСТІ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ОБ'ЄКТІВ БАЛІСТИЧНИХ ОБЛІКІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	243
<i>Водолазов А. В., Жолудева Д. В., Рыбалко Е. Я.</i> О ВОЗМОЖНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ТРАСОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ РАЗДЕЛЕНИЯ НА ПЛОМБАХ ИЗ ПОЛИМЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПОСЛЕ ИХ СКЛЕИВАНИЯ ЦИАНАКРИЛАТНЫМ КЛЕЕМ	246
<i>Світличний В. А., Онищенко Ю. М.</i> ВИХРОСТРУМОВИЙ МЕТОД НЕРУЙНУЮЧОГО КОНТРОЛЮ В ЕКСПЕРТНІЙ ПРАКТИЦІ	249
<i>Матвіюк О. М.</i> КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СЛІДІВ ШИН ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ	252
<i>Членов М. В., Журба О. М.</i> МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДАКТИЛОСКОПІЧНИХ ТЕХНІК ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ	254
<i>Мушин Г. П.</i> ЗНАЧЕННЯ СЛІДІВ ДІЇ СТОРОННЬОГО ПРЕДМЕТУ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ТРАСОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЗАМКІВ І ЗАМИКАЮЧИХ ПРИСТРОЇВ	255
<i>Ромбовський М. Ю., Радченко Р. В.</i> ПІДВИЩЕННЯ ТОЧНОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ОПТИЧНОЇ ГУСТИНИ СКЛА ПРИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ТРАСОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЦІЛОГО ЗА ЧАСТИНАМИ	257
<i>Ігнат'єва С. О.</i> ФОРМУВАННЯ ДОКАЗІВ НА ОСНОВІ РЕЗУЛЬТАТІВ НС(Р)Д. ПРОБЛЕМИ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ЕКСПЕРТИЗИ ВІДЕО-, ЗВУКОЗАПИСУ ЗА МАТЕРІАЛАМИ РЕЗУЛЬТАТІВ НС(Р)Д	259
<i>Брендель О. І., Можсаєв М. О., Роман А. І.</i> ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ СТЕНОГРАФІЧНОГО АНАЛІЗУ ШУМІВ ДЛЯ ВИЯВЛЕННЯ ОЗНАК РЕДАГУВАННЯ ЦИФРОВИХ ФОТОГРАФІЙ	261
<i>Теслюк О. С.</i> КРИМІНАЛІСТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ГОЛОСУ ТА МОВЛЕННЯ ЛЮДИНИ У РОЗРІЗІ ЕКСПЕРТИЗИ ВІДЕО-, ЗВУКОЗАПИСУ. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ	263
<i>Зелений П. О.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТАДОНУ ЯК ОДНА З ПРОБЛЕМ ПРОФІЛЮВАННЯ РЕЧОВИН ВИСОКОГО ВІДСОТКОВОГО ВМІСТУ	265
<i>Луценко Х. В., Нікулін К. В.</i> ВИКОРИСТАННЯ ЙМОВІРНІСНО-СПЕКТРАЛЬНОГО МЕТОДУ ДЛЯ ВИДІЛЕННЯ МОВЛЕННЕВОГО СИГНАЛУ З АКУСТИЧНОГО ПОТОКУ	268
<i>Аветисян Т. О., Цаканян А. В., Андреасян Н. А.</i> О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СПЕЦИЙ И ПРЯНОСТЕЙ У РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ	270
<i>Космина Н. Н.</i> К ВОПРОСУ ОБ ИДЕНТИФИКАЦИИ АНАЛОГОВ И ПРОИЗВОДНЫХ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ..	273
<i>Зарубіна М. В., Герман О. М.</i> НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИКОРИСТАННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЩОДО ПРОТИДІЇ НЕЗАКОННОМУ ОБІГУ ПСИХОАКТИВНИХ РЕЧОВИН	276

<i>Гуменчук О. А.</i> СИНТЕЗ ТА ДОСЛІДЖЕННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ Н-БУТИЛКСАНТОГЕНАТІВ ЦИНКУ(II) ТА НІКЕЛЮ(II)	278
<i>Рылова Т. Б., Хох А. Н.</i> ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НАРКОТИКОВ РАСТИТЕЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ МЕТОДОМ СПОРОВО-ПЫЛЬЦЕВОГО АНАЛИЗА.....	280
<i>Хох А. Н., Дайнеко О. А.</i> УСТАНОВЛЕНИЕ МЕСТА ПРОИСХОЖДЕНИЯ СОСНОВЫХ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ С ПОМОЩЬЮ МОЛЕКУЛЯРНОЙ СПЕКТРОСКОПИИ У БЛИЖНЕЙ ИК-ОБЛАСТИ.....	283
ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНІ ЕКСПЕРТИЗИ	
<i>Лубенцов А. В., Варлахов В. О.</i> ЗАЛУЧЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ СПЕЦІАЛІСТІВ У ГАЛУЗІ АВТОТЕХНІКИ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ ЕКСПЕРИМЕНТІВ.....	286
<i>Богданюк І. В., Мирошниченко Р. Е.</i> ДЕЯКІ МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ПРИ ЕКСПЕРТНОМУ ДОСЛІДЖЕННІ ПЕРЕВИЩЕНЬ НОРМАТИВІВ ГРАНИЧНО ДОПУСТИМИХ СКИДІВ ЗАБРУДНЮЮЧИХ РЕЧОВИН У ВОДНИЙ ОБ'ЄКТ.....	288
<i>Фролов А. А., Шабратко О. С.</i> МЕТОДИ ВИМІРЮВАННЯ ЗЧЕПЛЕННЯ АВТОМОБІЛЬНОГО КОЛЕСА З ДОРОЖНІМ ПОКРИТТЯМ	290
<i>Науменко В. В.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ З УРАХУВАННЯМ ДОСВІДУ СУДОВОЇ АВТОТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	293
<i>Абрамчук В. А.</i> ЩОДО СИСТЕМИ ІНЖЕНЕРНО-ТРАНСПОРТНИХ ЕКСПЕРТИЗ	295
<i>Горбенко В. О., Гарбуз М. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВЕРИФІКАЦІЇ РЕЗУЛЬТАТІВ ВИРІШЕННЯ СИТУАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ СКЛАДНИХ СИСТЕМ	296
<i>Чернюк В. Ф.</i> ДЕЯКІ ПИТАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ ПРИ ВИКОНАННІ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ПРАЦІ.....	298
<i>Мешков О. О.</i> СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК СУДОВОЇ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ОХОРОНИ ПРАЦІ ТА ЕЛЕКТРОТЕХНІКИ	301
<i>Крالیук М. О., Ястреб І. С.</i> ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПРИ ЗАГРОЗІ ЗАГИБЕЛІ ЛЮДЕЙ ЧИ НАСТАННЯ ІНШИХ ТЯЖКИХ НАСЛІДКІВ НА ВИРОБНИЦТВІ	303
<i>Ріпенко А. І.</i> СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТАЦІЇ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ МЕЖ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ: ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ	306
<i>Сидоренко О. О.</i> ВИКОНАННЯ БУДІВЕЛЬНО-ТЕХНІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ОБҐРУНТОВАНОСТІ ВАРТОСТІ, ЗАКЛАДЕНОЇ В ІНШИХ СУПУТНІХ ВИТРАТАХ	308
<i>Симоненко В. П., Демуженко І. В.</i> ДЕЯКІ ПИТАННЯ АЛГОРИТМУ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ПОЛІПШЕНЬ ПРИ ВИКОНАННІ БУДІВЕЛЬНО-ТЕХНІЧНИХ (ОЦІНОЧНО-БУДІВЕЛЬНИХ) ЕКСПЕРТИЗ	309
<i>Пучко Д. В.</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ СУДОВОЇ БУДІВЕЛЬНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	310
<i>Колесов Е. Є.</i> ЕКСПЕРТИЗА ВІДПОВІДНОСТІ ВИКОНАНИХ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ ЗІ ЗДІЙСНЕННЯ ТЕРМІЧНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ, ГРОМАДСЬКИХ БУДІВЕЛЬ ТА СПОРУД ВИМОГАМ НОРМАТИВНИХ АКТІВ У ГАЛУЗІ БУДІВНИЦТВА	313

<i>Башкіров Г. Б.</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВИХ БУДІВЕЛЬНО-ТЕХНІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ У СПРАВАХ, ПОВ'ЯЗАНИХ З РОЗКРАДАМИ БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ ПРИ ЗДІЙСНЕННІ БУДІВНИЦТВА.....	316
<i>Чечіль Ю. О.</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ОБ'ЄКТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ ПІД ЧАС ВИЗНАЧЕННЯ ВАРТОСТІ НЕРУХОМОГО МАЙНА СТАНОМ НА ДАТУ У МИНУЛОМУ.....	317
<i>Чебану А., Гросу Г.,</i> ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОСТИ.....	320
<i>Панчук Ю. В., Супрун В. С.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТІВ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	324
<i>Росоха С. В., Рябінін І. М., Стрілець В. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВСТАНОВЛЕННЯ ТЕХНІЧНОЇ ПРИЧИНИ ДЕФЛАГРАЦІЙНИХ ВИБУХІВ У ПРИМІЩЕННЯХ.....	326
<i>Рябінін І. М.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИЛУЧЕННЯ ОБ'ЄКТІВ-НОСІЇВ ЗАЛИШКІВ ГОРЮЧИХ РІДИН ТА ІНШИХ ІНТЕНСИФІКАТОРІВ ГОРІННЯ.....	329
<i>Левтеров А. А.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВОЗГОРАНИЙ ВЕЩЕСТВ ПО СПЕКТРАЛЬНОМУ ОТПЕЧАТКУ В АКУСТИЧЕСКОМ ДИАПАЗОНЕ.....	330
<i>Сердюк С. С.</i> ІСТОРИЧНІ ВИТОКИ ПОЖЕЖНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	332
<i>Словінський В. К., Єлагін Г. І.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ УМОВ ВИНИКНЕННЯ ПОЖЕЖІ НА АВТОМОБІЛЯХ З ПРОПАН- БУТАНОВИМ АВТОМОБІЛЬНИМ ПАЛЬНИМ.....	335
<i>Єлецьких Д. І.</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ СТРУКТУРНОГО ВМІСТУ ГРАЛЬНОГО ОБЛАДНАННЯ.....	338
<i>Литвицький О. П.</i> ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ, РОЗПОВСЮДЖУВАНОЇ ЗА ДОПОМОГОЮ ПРОТОКОЛУ ТОРРЕНТ У РІЗНИХ ПРОГРАМАХ-КЛІЕНТАХ.....	340
<i>Бородай О. В.</i> СТВОРЕННЯ ПОБИТОВИХ ОБРАЗІВ НОСІЇВ ІНФОРМАЦІЇ ТА ЇХ ЗНАЧЕННЯ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ НЕСАНКЦІОНОВАНОГО ВТРУЧАННЯ У РОБОТУ ЕЛЕКТРОННО- ОБЧИСЛЮВАЛЬНИХ МАШИН (КОМП'ЮТЕРІВ), АВТОМАТИЗОВАНИХ СИСТЕМ, КОМП'ЮТЕРНИХ МЕРЕЖ АБО МЕРЕЖ ЕЛЕКТРОЗВ'ЯЗКУ.....	342
<i>Христов О. Л., Христова Ю. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИСТРОЇВ ПОДОЛАННЯ СИСТЕМ ЗАХИСТУ АВТОМОБІЛІВ («КОД-ГРАББЕРИ», РЕТРАНСЛЯТОРИ «ВУДОЧКА», «ХВИЛЯ», «ДОВГА РУКА») ПІДРОЗДІЛАМИ ЕКСПЕРТНОЇ СЛУЖБИ МВС УКРАЇНИ.....	344
<i>Рогалін С. В.</i> МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ВИХРОВОГО ПОЛЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ЙОГО ХАРАКТЕРИСТИК МЕТОДОМ КІНЦЕВИХ ЕЛЕМЕНТІВ ПРОГРАМНИМИ ЗАСОБАМИ ОБЧИСЛЕННЯ У ДОСЛІДЖЕННІ ІНДИКАТОРІВ МАГНІТНОГО ПОЛЯ ПРИ ВИРІШЕННІ ДІАГНОСТИЧНИХ ЗАВДАНЬ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ РОЗРАХУНКОВИХ ПРИЛАДІВ ОБЛІКУ, ЩО ЗАЗНАЛИ ВТРУЧАННЯ ВІД ВПЛИВУ ПОСТІЙНОГО АБО ПОВІЛЬНО ЗМІННОГО МАГНІТНОГО ПОЛЯ.....	346
<i>Бублик О. В.</i> ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИЧИН НЕЩАСНИХ ВИПАДКІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ЕКСПЛУАТАЦІЄЮ ЕЛЕКТРОУСТАНОВОК.....	348
<i>Тадевосян А. В., Багдасарян Т. С., Сафарян А. А., Восканян П. С., Галстян А. С., Абгарян А. А.</i> АНАЛІЗ ВЛИЯНИЯ ХВОСТОХРАНИЛИЩ ГОРНООБОГАТИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА НА ОКРУЖАЮЩОЮ СРЕДУ.....	351

ЕКОНОМІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

<i>Аніщенко О. В., Хомутенко О. В.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО КЛАСИФІКАЦІЮ СУДОВИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ.....	355
<i>Євдокіменко С. В.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ СУДОВО- ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ.....	356
<i>Амеліна А. С.</i> ФОРМИ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ ПІД ЧАС ЗБИРАННЯ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ФАКТІВ УХИЛЕННЯ ВІД ОПОДАТКУВАННЯ	359
<i>Хомутенко В. П., Мотигін Д. В.</i> ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ ІНФОРМАЦІЙНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ ОКРЕМИХ ОБ'ЄКТІВ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ: ПРОБЛЕМАТИКА ТА ПРАКТИКА.....	361
<i>Мамонтова Л. В., Степанова О. В.</i> ВИЗНАЧЕННЯ ДЖЕРЕЛ ФІНАНСУВАННЯ ПЕНСІЙ НАУКОВИМ (НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИМ) ПРАЦІВНИКАМ	364
<i>Говорова К. І.</i> ДО ПИТАННЯ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗ ЩОДО НЕЗАКОННОГО ОТРИМАННЯ ТА НЕЦІЛЬОВОГО ВИКОРИСТАННЯ КРЕДИТНИХ КОШТІВ.....	366
<i>Данильченко О. Л.</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРИ ВИКОРИСТАННІ КОШТІВ МІЖБЮДЖЕТНИХ ТРАНСФЕРТІВ.....	368
<i>Завдов'єва І. Г.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ З ПИТАНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ВИЗНАЧЕННЯМ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ЕНЕРГОСЕРВІСНИХ ПОСЛУГ	371
<i>Лькова Н. В.</i> МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ ПО ВИРІШЕННЮ ПИТАНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ З БАНКРУТСТВОМ ПІДПРИЄМСТВ	374
<i>Марченко Т. В.</i> ПИТАННЯ, ЩО ВИНИКАЮТЬ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ЕКСПЕРТИЗ З ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ПІДТВЕРДЖЕННЯ НЕСТАЧІ ПАЛИВНО-МАСТИЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ	378
<i>Нартов І. В.</i> ДО ПИТАННЯ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ З ПИТАНЬ СПИСАННЯ БЕЗНАДІЙНОЇ ДЕБИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ	380
<i>Новикова І. Б.</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ОБґРУНТОВАНОСТІ ВИПЛАТ СОЦІАЛЬНОЇ ДОПОМОГИ.....	382
<i>Панченко Н. І., Гордієнко І. М.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ІЗ ПИТАНЬ ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ВТРАЧЕНОГО ЗАРОБІТКУ З МЕТОЮ ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАПОДІЯНОЇ ПРАЦІВНИКОВІ НА ВИРОБНИЦТВІ	384
<i>Чумаченко Н. Л.</i> ВИРІШЕННЯ ПИТАНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ВИКОРИСТАННЯМ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК НЕ ЗА ЦІЛЬОВИМ ПРИЗНАЧЕННЯМ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СУДОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	387
<i>Недайхліб О. В.</i> ЗНАЧЕННЯ ПРЕЮДИЦІЇ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ЕКОНОМІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ.....	390
<i>Вітер Д. В.</i> ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЗАЛУЧЕННЯ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ФІНАНСУВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ЦІЛЬОВИХ ПРОГРАМ.....	392

Губанова І. В.

ПРОВЕДЕННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ ПОВ'ЯЗАНИХ З ВИЗНАЧЕННЯМ ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	394
---	------------

Маніна О. В., Ольховікова Т. О.

ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ФАКТІВ НЕДООТРИМАННЯ ДОХОДІВ ВІД НАДАНОГО У КОРИСТУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА	397
--	------------

Козуб С. О.

ДО ПИТАННЯ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ З ПИТАНЬ СПИСАННЯ БЕЗНАДІЙНОЇ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ	399
--	------------

ТОВАРОЗНАВЧА ЕКСПЕРТИЗА

Донцова О. С., Мануленко О. В., Сич Г. А., Фіткуллов Ю. Н.

ДО ПИТАННЯ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-ТОВАРОЗНАВЧИХ ЕКСПЕРТИЗ У СПРАВАХ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ.....	402
---	------------

Коробка О. М.

ПОНЯТТЯ НОВОГО ТОВАРУ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	405
---	------------

Мануленко О. В., Михальський О. О., Донцова О. С.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ З ОЦІНЮВАННЯ ДОМАШНІХ ТВАРИН ПРИ ПРОВЕДЕННІ СУДОВО-ТОВАРОЗНАВЧИХ ЕКСПЕРТИЗ	407
---	------------

Якимович Т. С.

ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ РИНКОВОЇ ВАРТОСТІ ВЕЛОСИПЕДІВ, ЩО БУЛИ У ВИКОРИСТАННІ.....	409
--	------------

Горбань Т. А.

ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕРСОНАЛЬНОГО КОМП'ЮТЕРА ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	412
---	------------

Губарева В. М.

ОСНОВНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ЯКОСТІ ЮВЕЛІРНИХ ВИРОБІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ТОВАРОЗНАВЧИХ ЕКСПЕРТИЗ	414
---	------------

ЕКСПЕРТИЗА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Федоренко В. Л., Чабанець Т. М., Фоя О. А.

ЩОДО ПИТАННЯ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ПІД ЧАС ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МИТНИМ ОРГАНОМ УКРАЇНИ КОНТРОЛЮ ЗА ПЕРЕМІЩЕННЯМ ТОВАРІВ, ЯКІ МІСТЯТЬ ОЗНАКИ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ:.....	416
--	------------

Заніна Т. А., Копитько А. П.

СПІВВІДНОШЕННЯ ПРАВ НА ЗАСОБИ ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ.....	420
--	------------

Зубач О. І.,

КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА ТА СУМІЖНИХ ПРАВ У УКРАЇНІ ЗА СТ. 176 КК УКРАЇНИ	423
---	------------

Дзюра О. В.

ОСОБЛИВОСТІ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ОБ'ЄКТІВ АВТОРСЬКОГО ПРАВА ТА СУМІЖНИХ ПРАВ	425
---	------------

ПСИХОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

Єгорова Т. М., Єгоров В. В.

ДИСКУСІЙНІ ПИТАННЯ ЩОДО ОБ'ЄКТА ТА ПРЕДМЕТА СУДОВОЇ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	428
--	------------

<i>Сліпець О. О., Мороз С. Г.</i> ЩОДО ПИТАННЯ ЕТИКИ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА	430
<i>Жмакова А. С.</i> О НЕОБХОДИМОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ У РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	433
<i>Михеева О. І., Михеева М. Л.</i> ПСИХОЛІНГВІСТИЧНЕ ВИМІРЮВАННЯ ОСОБИСТОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ ПІДЕКСПЕРТНИХ ЯК ЧИННИК ОПТИМІЗАЦІЇ СУДОВОЇ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	435
<i>Савкіна Т. В., Харіна Т. Г.</i> ОБСТАВИНИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ВСТАНОВЛЕННЮ З МЕТОЮ ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЕМОЦІЙНИХ СТАНІВ.....	437
<i>Янішевська К. Д.</i> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІГРАФА ПРИ РОЗКРИТТІ ЗЛОЧИНІВ	439

ВІЙСЬКОВА ЕКСПЕРТИЗА

<i>Шебалков І. Л.</i> ВІЙСЬКОВА ЕКСПЕРТИЗА ТА ЇЇ РОЛЬ У СПРАВАХ ПРО ВІЙСЬКОВІ АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	442
--	-----

СУДОВО-МЕДИЧНА ЕКСПЕРТИЗА

<i>Ольховський В. О., Каплуновський П. А., Губін М. В., Сербіненко І. Ю.</i> ПРОБЛЕМА ОБ'ЄКТИВНОГО ВСТАНОВЛЕННЯ ДАВНОСТІ УТВОРЕННЯ СИНЦІВ ПІД ЧАС ЕКСПЕРТИЗИ ЖИВИХ ОСІБ.....	445
<i>Каплуновський П. А., Ольховський В. О., Губін М. В., Першина Л. В.</i> СУДОВО-МЕДИЧНА ОЦІНКА ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРИЖИТТЄВИХ ТА ПОСМЕРТНИХ УШКОДЖЕНЬ НА ПРОМЕРЗЛИХ ТРУПАХ	446
<i>Савка І. Г., Ванчуляк О. Я.</i> ДОЦІЛЬНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДИКИ ФІКСАЦІЇ ГОЛОВНОГО МОЗКУ У ВИПАДКАХ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ТРАВМИ У СУДОВО-МЕДИЧНІЙ ЕКСПЕРТНІЙ ПРАКТИЦІ	448
<i>Нестеров Д. М.</i> РОЛЬ СУДОВО-МЕДИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ УМИСНИХ ВБИВСТВ ОСОБИ ЧИ ЇЇ БЛИЗЬКОГО РОДИЧА У ЗВ'ЯЗКУ З ВИКОНАННЯМ ЦІЄЮ ОСОБОЮ СЛУЖБОВОГО АБО ГРОМАДСЬКОГО ОBOB'ЯЗКУ.....	449
<i>Коновал Н. С., Губіна-Вакулік Г. І.</i> МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЦИТОФОТОМОРФОМЕТРИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ МІОКАРДУ ПІД ЧАС ВИЗНАЧЕННЯ ДАВНОСТІ НАСТАННЯ СМЕРТІ	450
<i>Малихіна О. І., Сербіненко І. Ю., Войтов Є. О., Губін М. В., Першина Л. В.</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРИ КОМІСІЙНИХ СУДОВО-МЕДИЧНИХ ЕКСПЕРТИЗАХ У СПРАВАХ ЩОДО НЕНАЛЕЖНОГО ВИКОНАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ОBOB'ЯЗКІВ МЕДИЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ	452
<i>Григорян Е. К.</i> ОСОБЛИВОСТІ СУДОВО-МЕДИЧНОГО ВИЗНАЧЕННЯ ДАВНОСТІ НАСТАННЯ СМЕРТІ.....	453

МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧНА ЕКСПЕРТИЗА

<i>Матарикіна О. В.</i> ДЕЯКІ ПИТАННЯ ГЕНЕТИЧНОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ У СПРАВАХ БЕЗВІСНОГО ЗНИКНЕННЯ ЛЮДЕЙ	455
--	-----

<i>Недзвецкая Д. Э., Котова С. А., Цыбовский И. С.</i> МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТРЯДА ПАРНОКОПЫТНЫХ КАК ИСТОЧНИК ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ У ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА.....	457
<i>Василенко В. С.</i> ЗАГАЛЬНА ТЕОРІЯ ПРОВЕДЕННЯ ДНК-ЕКСПЕРТИЗИ.....	460
<i>Немченко Д. Є.</i> ЗНАЧЕННЯ ДНК-ЕКСПЕРТИЗИ У РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ	461

КОМПЛЕКСНА ЕКСПЕРТИЗА

<i>Дереча Л. М., Балинян Т. Є.</i> КОМПЛЕКСНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ БІОЛОГІЧНИХ ПОШКОДЖЕНЬ МАТЕРІАЛІВ ВОЛОКНИСТОЇ СТРУКТУРИ МЕТОДОМ РАСТРОВОЇ ЕЛЕКТРОННОЇ МІКРОСКОПІЇ	464
<i>Козаченко І. М.</i> МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ТА МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ВЗАЄМНОГО РОЗТАШУВАННЯ ПОСТРАЖДАЛОГО ТА СТВОЛОВОЇ ЗБРОЇ В МОМЕНТ ЗАПОДІЯННЯ ПОРАНЕННЯ	467
<i>Khizhnyak A.</i> INTEGRATED EXPERTISE IN FINGERPRINT SCANNING OF FAKE FINGERPRINTS	470
<i>Стьопін Р. С.</i> ПРО ВЗАЄМОДІЮ ЕКСПЕРТІВ РІЗНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ ПРИ ВИКОНАННІ КОМПЛЕКСНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	473
<i>Будагян М. С.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕХАНИЗМА НАЕЗДА НА ПЕШЕХОДА ПО ХАРАКТЕРУ ПОВРЕЖДЕНИЙ ОДЕЖДЫ И ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА	474
<i>Саушкін О. В., Ханянци А. А., Бондарева А. Г.</i> РОЗШИРЕННЯ МОЖЛИВОСТЕЙ КОМПЛЕКСНОЇ СУДОВО-МЕДИЧНОЇ, ТРАНСПОРТНО- ТРАСОЛОГІЧНОЇ ТА АВТОТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ШЛЯХОМ ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ НАТУРНОГО МОДЕЛЮВАННЯ НА РИКЛАДІ ВЕЛОТРАВМИ	478
<i>Глуценко С. І.</i> МЕЖІ КОМПЕТЕНЦІЇ ЕКСПЕРТІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ КОМПЛЕКСНИХ БУДІВЕЛЬНО- ТЕХНІЧНИХ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЩОДО ВИРІШЕННЯ ПИТАННЯ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ПІДТВЕРДЖЕННЯ РОЗРАХУНКІВ РОЗМІРУ ПАЙОВОЇ УЧАСТІ ЗАБУДОВНИКА У РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ НАСЕЛЕНОГО ПУНКТУ.....	481
<i>Даньшина К. М., Філоненко Т. А.</i> ДО ПИТАННЯ КОМПЛЕКСНОГО ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ГІДРОЛІЗНОГО ЛІГНІНУ	484
<i>Грошева О. Ю.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО РОЗРОБЛЕННЯ МЕТОДИКИ СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ УТВОРЕННЯ НАШАРУВАНЬ ЗЕЛЕНИ НА ОБ'ЄКТАХ- НОСІЯХ.....	486
<i>Кривоножко Г. Є., Заїкіна Т. В.</i> КОНТРОЛЬ ВВОДУ ІНФОРМАЦІЇ ПРИ РОЗРОБЛЕННІ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ ТА ФОРМУВАННІ БАЗ ДАНИХ ПРОГРАМНО-АПАРАТНИХ КОМПЛЕКСІВ НА ОСНОВІ ОПИТУВАЛЬНИХ ЛИСТІВ	488
<i>Дудник Т. Г., Воробйова О. Ю.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНИХ БУДІВЕЛЬНО – ТЕХНІЧНИХ ТА ЕКОНОМІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ВАРТОСТІ ФАКТИЧНО ВИКОРИСТАНИХ БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ БУДІВНИЦТВА.....	492